

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja  
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**  
**KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT**

**Projekti nimi: EKA LOOVKÄRG+**

**Taotleja: Eesti Kunstiakadeemia**

<b>Valikukriteerium</b>	<b>Hinne:</b>
<p>1.1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (<i>kaal 25%</i>)</p> <p>Projekt on kooskõlas valdkonna arengukavaga ning panustab rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkidesse. Tegemist on jätkuprojektiga, teadmussiirde võimekuse arendamisega alustas EKA juba eelmise perioodi ASTRA meetme toel. EKA on saanud eelmisel struktuurivahendite perioodil toetust nii infrastruktuuri kaasajastamiseks kui organisatsiooni arendamiseks ning soovib jätkata arendustegevusi vastavalt välishindamiste tulemustele. EKA-l on potentsiaali pakkuda majandusele ja ühiskonnale loovaid ja nutikaid lahendusi ning asutus soovib sellele senisest süsteemsemalt läheneda. EKA-l on ambitsioon tulemusteni jõuda ning kestlikkus on tagatud läbi integreerimise asutuse arengustrateegiasse.</p> <p>EKA planeerib näitajatesse panustada ning teha koostööd 15 erineva ettevõttega, planeeritav lepinguline tulu on 450 000 eurot. Arvestades, et EKA peamised partnerid on ilmselt avalikus sektoris, on panus näitajatesse väga hea. Lisaks on eesmärgistatud käivitada laborid, miniarendusprojektid, ettevõtteid kaasavad võrgustikud ja teadmussiirde digitalistu. Eelarve kirjelduses selgub, et laborid on loomisel teistest vahenditest, mistõttu nende esitamine mõõdikutena antud projektist ei ole asjakohane. Arvestades tegevusi, mis võivad olla nende laboritega seotud, olnuks asjakohasem nt taristu pealt loodavate teenuste mõõdik.</p>	<b>4,0</b>
<p>2. Projekti põhjendatus (<i>kaal 30%</i>)</p> <p>Projekti vajalikkus on hästi põhjendatud, viidatud on nii institutsionaalse akrediteerimise kui evalveerimise protsessis saadud hinnangutele. EKA soov on luua süsteemne ja toimiv tugistruktuur asutuse teadmussiirde toetamiseks, mis jätkaks eelmisel struktuurivahendite perioodil alustatud tegevusi (eelmise perioodi ASTRA projekt LOOVKÄRG).</p>	<b>3,63</b>

<p>Eesmärgipüstitus on selge ja hästi struktureeritud, arenguvajadus on selgelt olemas. Projekti käigus tehakse mitmeid erinevaid ja olulisi tegevusi ülikooli teadmussiirde arendamiseks.</p> <p>Projekti tegevused on enamjaolt suunatud sisemistele organisatsiooni arendustegevustele, kuidas rakendada loovülikooli potentsiaali, toetada teadustöötajaid teadmussiirde ja intellektuaalomandiga seotud küsimustes ning arendada keskkonda nii, et see oleks teenuste tellijatele kättesaadav ja atraktiivne. Tegevused on asjakohased ja vajalikud ning arusaadavalt kirja pandud. Ei taheta teha midagi üleloomulikku, asjad on lihtsad, aga vajalikud. Minigrantide süsteem on Euroopas levinud ja hea viis arendusprojektideks.</p> <p>Projekti sekkumisloogika on arusaadav, kuid kriitikana võib tuua, et taotluses ei ole avatud, milline (mis valdkondades, üksustes, tegevustes) on EKA potentsiaal teadmussiirdeks konkreetsemalt. Muuhulgas kavandatakse näiteks ettevõtluskoostöö platvormide arendust ja töötajate koolitamist teadmussiirde alal, kuid ei selgu, milles seisneb nende uudsus võrreldes ASTRA+ ADAPTERi koostöövõrgustiku ja tegevuses 2 koolitustegevustega. Taotleja on vaid kinnitanud, et dubleerimist ei toimu. Ei selgu, kuidas valitakse välja arendamist vajavad laborid. Tegevus 2 on liialt üldsõnaline ja ei selgu, mida täpselt plaanitakse teha. Tegevuse 4 raames planeeritakse kasutusele võtta vähemalt kaks digiplatvormi, mis toetavad teadmussiiret ja ettevõtluskoostööd. Projektis ei ole kahe digiplatvormi arendamise vajadus põhjendatud. Projektis keskendutakse muu hulgas intellektuaalomandi poliitika väljatöötamisele, mis on kindlasti väga asjakohane eesmärk. Plaanis on palgata IO jurist-nõustaja. Mis puudutab aga teisi kommertsialiseerimistegevusi, siis ei ole taotlusest aru saada, kas neid on kavas teha või ei. Tööle plaanitakse küll võtta teadmussiirde spetsialiste, aga tegevustest ei nähtu, et nad hakkaksid tegema kommertsialiseerimistegevusi, pigem on rõhk tavapärasel üldistel kommunikatsiooni ja -turundustegevustel. Samuti ei selgu, millisest tegevusest on kavas saada ettevõtluslepinguid.</p> <p>Tegevuskava pikkuseks on 56 kuud ning ajakava on informatiivne, sisuline ja realistlik.</p> <p>Arvestades seatud tulemus- ja väljundnäitajaid on EKA ambitsioon ettevõtluskoostöö osas kõrge ning planeeritud 4,5 aastaga suudetakse soovitud tase saavutada. Kui ettevõtluslepingute maht suureneb, on võimalik teadmussiiret asutuses ka edaspidi toetada.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Projekti tegevuste eelarve on ligi 600 000 eurot. Eelarve on enamjaolt lahti kirjutatud ja selgitatud, millised kulud konkreetse tegevusega võivad kaasneda. Projekti raames on kavas teadmussiirde töötajaid palgata osakoormusega, kuid eelarves on ette nähtud ka väliste ekspertide kaasamisega seotud kulud vastavalt vajadusele. Positiivne on, et projekti raames planeeritakse kaasata juba toimivaid tugistruktureid ning vältida sellega dubleerimist. Taotleja viitab taotluses ka varasematele kogemustele projektide eelarve planeerimisel. Kulu/tulu vahekord on paigas, kuluefektiivsuse põhimõtete</p>	<p><b>4,0</b></p>

<p>kirjeldus on asjakohane. Muuhulgas on viidatud võrgustikukoostööst saadavale kasule ning võimalusele optimeerida kulusid näiteks teavitustegevuses ja töötajate koolitamisel. Taotleja sõnul on projekti tegevused planeeritud nii, et projekti lõppedes on võimalik teadmussiirde toetamisega seotud kulud katta saadavad lepingulisest tulust.</p> <p>Eelarve ei ole läbipaistev, mis puudutab kolme erineva digilahenduse soetamist. Nende kulud on esitatud koondina, võimaldamata aru saada, mis on ühe, teise või kolmanda eraldiseisvad kulud. Näitajate põhjal kaasajastatakse 2 laborit, kuid eelarves need ei kajastu.</p>	
<p>4. toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Taotlejal on piisavalt kogemusi ja oskusi planeeritud tegevuste elluviimiseks. Avalik-õigusliku ülikoolina peaks EKA jätkusuutlikkus olema tagatud. EKA-l on eelnev pikaajaline kogemus analoogsete projektide elluviijana. Taotluses on kirjeldatud nii organisatsioonilist, finantsilist kui tulemuste jätkusuutlikkust. Nooremteadurite ja järelkasvu teemat taotluses eraldi mainitud ei ole. Jätkusuutlikkus on tagatud läbi teadmussiirde tegevuste integreerimise asutuse arengustrateegiasse. Muu hulgas nähakse jätkusuutlikkuse tagamiseks ette litsentsitasusid ja kommertsialiseerimise tulu, samas ei selgu taotlusest, kas ja mil määral on taotlejal sedasorti tulu seni õnnestunud teenida, et hinnata võimekust seda tulu genereerida.</p> <p>Taotluses on täiendavate vahendite allikatena nimetatud EKA baaseelarvet, üldkululõivusid ettevõtlustuludest, litsentsitasusid ja kommertsialiseerimise tulu ning EL teadusrahastusmeetmeid ja arendusgrante. Täiendavate vahendite kaasamine on realistlik.</p>	<p><b>4,13</b></p>
<p>5. projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>EKA LOOVKÄRG+ toetab Eesti 2035 strateegilist sihti „Eesti majandus on tugev, uuendusmeelne ja vastutustundlik”, samuti on projekt seotud TAIE arengukava teadussüsteemi ja teadmussiirde eesmärkidega. Taotleja hinnangul panustab ta kõikide nutika spetsialiseerumise valdkondade arengusse.</p>	<p><b>4,38</b></p>
<p><b>Koondhinnang:</b></p> <p>Tegemist on üldiselt selge ja hästi kirjutatud projektiga, mis on kooskõlas meetme eesmärkidega ning mis aitab Eesti Kunstiakadeemial viia teadmussiirde võimekuse uuele tasemele.</p>	<p><b>Koondhinne</b> (kaalutud hinnete summa):</p> <p><b>3,94</b></p>

**Hindamiskomisjoni ettepanek:**

**Rahuldada taotlus taotletud mahus.**

Juhtkomisjoni liikmed: Renno Veinthal, Katrin Kiisler, Eve Peeterson, Mariann Saaliste, Kati Rostfeldt, Sigrid Rajalo, Assar Luha, Tiina Laidvee  
*allkirjastatud digitaalselt*